

Zgierz , 14.04.2014 roku

Pani Iwona Wieczorek

Prezydent Miasta Zgierza

Uwagi , do złożonego do publicznego wglądu projektu „ Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”, Koła Miejskiego PSL w Zgierzu.

W związku ze złożeniem przez Koło Miejskie PSL w Zgierzu uwag dotyczących” Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz ,, zachowują swoją aktualność zamieszczone tam wnioski i spostrzeżenia ze względu na jedność tematyczną obu opracowań.

Jednocześnie do projektu „Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz na lata 2013 - 2016 z perspektywą na na lata 2017 - 2020 ” składamy dotatkowe uwagi:

1. W tytule dokumentu podano okres obowiązywania dokumentu począwszy od 2013 r. W naszej ocenie należy dokonać korekty, gdyż mamy już kwiecień 2014 r. Wersja poprzednia przedstawiona do konsultacji w 2013 r w swojej treści w ogóle programu nie przypominała, o czym pisaliśmy w swoich uwagach w 2013 r. UWAGI TE - Z 2013 ROKU , ZŁOŻONE W TERMINIE ZAKREŚLONYM DO ICH DO SKŁADANIA , NIE ZOSTAŁY PODANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ A WINNO TO NASTĄPIĆ ZGODNIE Z UREULOWANIAM I OBOWIĄZUJĄCYMI W UE . Nie jest dla nas także do przyjęcia fakt , że nie zostały one przekazane wraz z projektem „ Programu ... „ do zaopiniowania odpowiednim instytucjom
2. W „Programie” na stronie 1 błędnie podano, że Zarząd Miasta Zgierza przystąpił w 2013 r. do opracowania nowego Programu. Należy dokonać poprawy, gdyż nie ma już organu pod nazwą Zarząd Miasta Zgierza.
3. Na str.1 podano również informację, że organ wykonawczy gminy winien sporządzać co dwa lata raporty z wykonania Programu i przedstawiać je radzie gminy.

Stwierdzamy więc , że pomimo:

4.
 - uchwalenia w 2004 r. przez radę gminy Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz ,
 - zamieszczenia na str.75 ogólnych zasad zarządzania ochroną środowiska i obowiązku z nich wynikających dla organu wykonawczego gminy tj. Prezydenta Miasta
 - zamieszczenia na str.77 wyraźnego sformułowania, że organ wykonawczy gminy odpowiada za wdrożenie systemu opracowanego w Programie i jest zobowiązany do opracowania oraz wdrożenia systemu monitoringu,

w żadnym miejscu projektu „Programu ochrony środowiska .. ” autor opracowania nie odniósł się do braku podjęcia przez organ wykonawczy gminy jakichkolwiek kroków w celu realizacji przyjętego w 2004 r. „Programu”, skutków jakie dla środowiska przyniosły zaniechania realizacji „Programu”, a co najgorsze pomimo zapewnienia na str.3, że zamieszczono szacunkowe koszty wdrożenia działań na rzecz ochrony środowiska , to nigdzie takich kosztów nie ma. Prawdziwa niechęć do realizacji „Programu” została pokazana w tabeli 15 str. 73-74 opisującej przedsięwzięcia planowane przez Gminę Miasto Zgierz do realizacji w latach 2013-2016 i 2017-2020.

Wnioski , w tym miejscu, nasuwają się takie :

firmie wykonującej opracowanie zależy tylko w zasadzie , na otrzymaniu wynagrodzenia za wykonaną pracę , co jest zrozumiałe .

organowi wykonawczemu Gminy Miasto Zgierz , a jest nim Prezydent Miasta Iwona Wieczorek , nie zależy na realizacji programu i nie zakłada jego realizacji, bo nie przeznaczają na ten cel środków finansowych własnych i nie wskazuje potencjalnych środków o jakie zamierza wystąpić,

Prezydent Miasta Zgierza decydując się złożyć do publicznego wglądu tak przygotowany dokument pokazuje tym samym jak traktuje procedury i jakie znaczenie przypisuje złożonym uwagom, kiedy z góry nie zamierza realizować „Programu”. Bez środków finansowych (chociażby szacunkowych) nic nie można zrobić .

Chcąc zachować przysługujące uprawnienia, zakładając ewentualność jakiegokolwiek innego wytłumaczenia, które by pokazało, że jednak Komuś zależy na pomocy w formie zgłoszonych uwag zgłaszamy następujące:

4. Na str. 23 tab. 5 nie zawiera wykazu oczyszczalni ścieków o największych przepływach, a przedstawia tylko jedną oczyszczalnię i jej dane – należy zmienić tytuł tabeli.

5. Brak danych o stanie klimatu akustycznego zdecydowanie obniża poziom jakościowy opracowania. Brakuje również informacji o działaniach jakie zostały podjęte aby te dane pozyskać.

6. Na str. 34 błędnie wyliczono procent (57%) odpadów ulegających biodegradacji z ogółu wytworzonych odpadów komunalnych w Zgierz w 2012 r.

7. Na stronie 39 błędnie został wyliczony procent (28%) poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania.

8. Na stronie 43 błędnie podano stawki opłat pobieranych od osoby za odbiór odpadów.

9. Na stronie 44 pominięto zobowiązanie ustawowe wymienione w §3c ustawy, które w ppkt.1 zobowiązuje Gminy do ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do dnia 16 lipca 2013 r. do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy odpadów. Brakuje również informacji o działaniach podjętych przez organ wykonawczy gminy w celu osiągnięcia w/w poziomu.

10. Na str.46 błędne przywołanie treści tabeli nr 12. W tabeli wymieniono jeden zakład a nie dwa.
11. Pomimo szerokiego teoretycznego wymienienia źródeł energii odnawialnej w tab.14 na str.53 wymieniono w Gminie Miasto Zgierz tylko jedno, opierając się na danych z 31 12 2010 r. Jest to przykład braku staranności przy opracowaniu dokumentu, gdyż w Zgierzu działają jeszcze inne instalacje (np. solarne), a dane są łatwo dostępne.
- 12.
- 12 . Omawiając zaopatrzenie w wodę wykorzystuje się tylko dane do 2011 r. Funkcjonująca w Zgierzu Spółka Wodociągi i Kanalizacja corocznie składa informację o swoich działaniach. Prezydent Zgierza zasiada w Radzie Nadzorczej Spółki. Mając to na uwadze, brak aktualnych danych należy potraktować jako co najmniej niestaranność autora opracowania.
- 13 .Uwaga powyższa dotyczy w tym samym zakresie zagadnienia- kanalizacja i oczyszczanie ścieków.
14. Na str.59 zamieszczono nieaktualne dane dotyczące działalności Elektrociepłowni Zgierz. Od 2012 r. Elektrociepłownia Zgierz dzierżawi miejskie sieci ciepłownicze w Zgierzu. Należy uaktualnić informację.
15. Bardzo pobieżnie potraktowano zagadnienie ciepłownictwa pomimo istniejącego w Zgierzu zagrożenia związanego z wysokim poziomem niskiej emisji, szczególnie w centrum Zgierza.
16. Na str. 65 użyto sformułowania, że obsługę komunikacyjną zbiorową miasta w zakresie przewozu osób zapewnia zakład budżetowy Gminy Miasto Zgierz. Jest to niedopuszczalne uproszczenie, gdyż obsługę tramwajową zapewnia MPK Łódź, a obsługę autobusową spółka „Markab”. Zupełnie pominięto w tej części projektu „Programu” znaczenie jakie dla środowiska ma rozwój transportu zbiorowego. Poprawa jakości świadczonych przez przewoźników usług, ograniczenie emisji spalin autobusów ma kapitalne znaczenie dla środowiska szczególnie przy złym stanie technicznym wąskich korytarzy komunikacyjnych (ulic). Konieczne jest zamieszczenie działań jakie w tym zakresie podjął i zamierza podjąć zakład budżetowy Gminy Miasta Zgierz pn. Miejskie Usługi Komunikacyjne. Uzupełnienie w tym punkcie informacji leży w interesie wszystkich mieszkańców Zgierza i ma wpływ na jakość życia jak również na ich zdrowie i bezpieczeństwo.
17. Wydaje się celowe uzupełnienie na str. 68 wykazu działań poprawiających stan środowiska o planowanie i programowanie gdyż doświadczenie dotychczasowe daje nam dowody, że organ wykonawczy gminy zapomniał o znaczeniu prognozowania planowania i programowania dla transparentności i skuteczności ochrony środowiska.
18. Na str.69 zapomniano w pkt. 3.1.1 dodać informację o konieczności i celowości opracowania i przyjęcia Programu Ochrony Powietrza.
19. Na str. 70 w pkt. 3.1.5 jeden jedyny raz w projekcie „Programu ” podano, że w Zgierzu są składowiska w kontekście oczekiwanych efektów jakie przyniosą działania z zakresu gospodarki odpadami tj. ich rekultywacje. Autor opracowania pomijając tematykę istniejących składowisk odpadów komunalnych, przemysłowych i niebezpiecznych, ich presji na środowisko i zagrożeń doprowadził do sytuacji, że projekt „Programu” w tym kształcie nie powinien być procedowany.

Bomby ekologiczne- a taką jest składowisko odpadów niebezpiecznych „Za Bzurą” winny być likwidowane a nie rekultywowane. Prawdopodobieństwo wystąpienia „katastrofy ekologicznej” jest zbyt wysokie.

20. Zamieszczona na str. 73-74 tab. Nr 15 jest nie wypełniona.

NADTO NALEŻY PODNIEŚĆ , JAKO POWAŻNY ZARZUT DO TEGO TEGO DOKUMENTU , ŻE NIE ODNOSI SIĘ ON SZCZEGÓŁOWO , A TO JEST NIEZBĘDNE W SPECYFICE NASZEGO MIASTA DO TAKICH OPRACOWAŃ JAK :

- projektu rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zgierza dla terenów przemysłowych obejmujących zasięgiem rejon byłych zakładów ZPB „ Boruta „ w Zgierzu skala 1:2000 LexUrbi Wrocław , 2007
- opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zgierza dla terenów przemysłowych obejmujących zasięgiem rejon byłych zakładów „ Boruta „ w Zgierzu . Grzegorz Synowiec . Wrocław , 2005
- prognoza oddziaływania na środowisko „ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zgierza dla terenów przemysłowych obejmujących zasięgiem rejon byłych zakładów ZPB „ Boruta „ S.A. W Zgierzu, opracowanie LexUrbi Przedsiębiorstwo Projektowo - Usługowe , Wrocław sierpień 2007 roku

Wnioski:

Mając na uwadze rolę przedłożonego do publicznego wglądu dokumentu jako Koło Miejskie PSL w Zgierzu wnioskuję o:

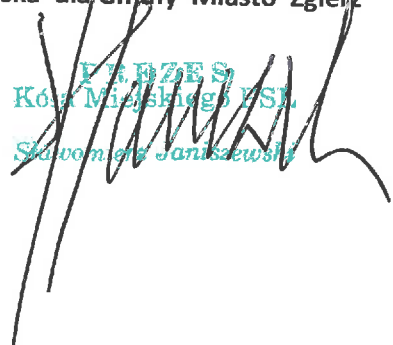
-uwzględnienie przedłożonych uwag,

- I uzupełnienie treści dokumentu o zagadnienia istotne, podniesione wyżej , mające znaczenie na stan środowiska w Zgierzu a także i jakość życia mieszkańców Zgierza,

-NADTO PRZEANALIZOWANIE OPRACOWAŃ , WSKAZANYCH WYŻEJ , A POMINIĘTYCH W PRZYGOTOWANIU TEGO PROJEKTU I PRZEDSTAWIENIE KONKRETNEGO STANOWISKA , W ZAKRESIE TEGO OPRACOWANIA , DO TERENÓW PO BYŁYCH ZPB „ Boruta „ w Zgierzu

-przeprowadzenie szerokiej konsultacji społecznej, która umożliwi wykorzystanie uwag i propozycji wymienionych przez nas ,a także innych , mogących mieć podstawowe znaczenie dla właściwego przygotowania projektu „Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz”

PRZES
Koło Miejskie PSL
Sławomir Janiszewski



Zgierz 14 kwietnia 2014 r.

Pani Iwona Wieczorek

Prezydent Miasta Zgierza

Uwagi do złożonej do publicznego wglądu „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” Koła Miejskiego PSL w Zgierzu.

1. W tytule dokumentu podano okres obowiązywania dokumentu począwszy od 2013 r. W naszej ocenie należy dokonać korekty, gdyż mamy już kwiecień 2014 r. Wersja poprzednia przedstawiona do konsultacji w 2013 r w swojej treści w ogóle prognozy nie przypominała, o czym pisaliśmy w swoich uwagach w 2013 r.
2. W „Prognozie” pominięto omówienie kilku ważnych dla stanu środowiska tematów :
 - nie omówiono presji na środowisko i ewentualnych zagrożeń dla środowiska jak i zdrowia mieszkańców wynikających z braku rekultywacji zamkniętego składowiska odpadów komunalnych na ul. Szczawińskiej w Zgierzu,
 - nie omówiono presji na środowisko i ewentualnych zagrożeń dla stanu środowiska jak i zdrowia mieszkańców wynikających z braku rekultywacji-czy likwidacji zamkniętych składowisk odpadów przemysłowych i niebezpiecznych znajdujących się na terenie byłych zakładów Boruta w Zgierzu. Szczególnie stan składowiska odpadów niebezpiecznych „Za Bzurą”, które zostało zaliczone do dziesięciu największych bomb ekologicznych w Polsce budzi największe obawy. Znane są raporty i opracowania o przedostawaniu się do rzeki Bzury trujących odcieków.
 - nie wykorzystano przy omówieniu zagrożeń stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych przygotowanego na zamówienie Urzędu Miasta opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zgierza dla terenów przemysłowych obejmujących zasięgiem rejon byłych zakładów ZPB „Boruta” S.A. w Zgierzu
 - nie omówiono i nie oceniono skutków stosowania lub nie stosowania instrumentów i narzędzi służących ochronie środowiska wymienionych w POŚ przyjętym przez Radę Miasta w 2004 r. Brakuje jakiegokolwiek informacji, czy prowadzony był monitoring przyjętego w 2004 POŚ. Jest to kolejna szczególnie istotna wada. Sam autor „Prognozy”-firma ATMO-ex Sp. z o.o. podkreśla na stronie 37, że „Prognoza” jest dokumentem wspomagającym projekt Programu ochrony środowiska Gminy Miasto Zgierz, gdyż wskazuje na ewentualne zagrożenia związane z brakiem realizacji lub niepełną realizacją. Dziwi więc brak oceny realizacji (a właściwie braku realizacji) Programu ochrony środowiska z 2004 r.,
 - nie podano zarówno w „Prognozie” jak i w projekcie POŚ szacunkowych kosztów wdrożenia działań na rzecz ochrony środowiska (szczególnie ważny jest brak szacunkowych kosztów po stronie Gminy Miasto Zgierz ze względu na znaczenie działań tego podmiotu dla realizacji POŚ) Wada ta stawia

pod znakiem zapytania prowadzenia dalej procedury przyjęcia w/w dokumentów gdyż generuje tylko koszty czyniąc je bezzasadnymi,

- przy omówieniu zagadnienia ochrony czystości powietrza pominięto brak opracowania do chwili obecnej Programu ochrony powietrza dla Gminy Miasto Zgierz. Autor opracowania zapomniał podać, że opracowanie takiego Programu jest bardzo ważne zarówno dla monitorowania stanu jakości powietrza jak i jest dokumentem często wymaganym przy staraniu się o środki zewnętrzne wspierające działania na rzecz ochrony środowiska. W związku z powyższym opracowanie takiego Programu nie jest traktowane w kategoriach fakultatywności, a jego brak jest istotnym zagrożeniem dla Gminy Miasto Zgierz w możliwości pozyskiwania środków na realizację Programu z UE jak i funduszy ochrony środowiska

3. Na str.20 w treści błędnie podano, że w tabeli 5 wymieniono 2 zakłady, a w rzeczywistości wymieniono tylko jeden zakład w którym występują substancje niebezpieczne mogące spowodować zagrożenie dla ludzi i środowiska.

4. Omawiając zaopatrzenie w wodę wykorzystuje się tylko dane do 2011 r. Funkcjonująca w Zgierzu Spółka Wodociągi i Kanalizacja corocznie składa informację o swoich działaniach. Prezydent Zgierza zasiada w Radzie Nadzorczej Spółki. Mając to na uwadze, jak i wpływ działań Spółki w tym temacie na środowisko, brak aktualnych danych należy potraktować jako co najmniej niestaranność autora opracowania.

5. Uwaga powyższa dotyczy w tym samym zakresie zagadnienia- kanalizacja i oczyszczanie ścieków.

6. Pomimo umieszczenia w projekcie „Programu” informacji o braku podjęcia przez radę gminy uchwały dot. wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w „Prognozie” nie omówiono zagrożeń jakie dla środowiska może przynieść to zaniechanie.

7. Brak w „Prognozie” informacji jakie zagrożenia dla środowiska powstają z tytułu braku osiągnięcia ustawowego poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Brak informacji o skutkach prawnych takiego zaniechania jak również o konsekwencjach i zagrożeniach wynikających z braku prowadzonego monitoringu przez organ wykonawczy gminy.

Wnioski:

Mając na uwadze rolę przedłożonego do publicznego wglądu dokumentu, jako Koło Miejskie PSL w Zgierzu wnioskujemy o:

-uwzględnienie przedłożonych uwag,

- **uzupełnienie treści dokumentu o zagadnienia istotne, wpływające na stan środowiska w Zgierzu i jakość życia mieszkańców Zgierza,**
- **DOKONANIE UZUPEŁNIENIA „ Prognozy ... ” po zapoznaniu się z dokumentami będącymi w gestii władz miasta Zgierza, a dotyczącymi terenów po byłych ZPB „ Boruta „ w Zgierzu, szczególnie wskazanych w uwagach złożonych do projektu**

– „ Programu ochrony środowiska dla Gminy Miasto Zgierz ... „

-przeprowadzenie szerokiej konsultacji społecznej, która umożliwi wykorzystanie uwag i propozycji wymienionych przez nas , jak i innych uwag a mogących mieć podstawowe znaczenie dla jakości „Prognozy.... „


PREZES
Kółca Miejskiego PS
Sławomierz Janiszewski