


Miroslaw Kolenda
Mieszkaniec Zgierza

OR
20.05.2014


URZĄD MIASTA ZGIERZA
KANCELANIA 20.05.2014r.

Wpł. dnia 19-05-2014

L. dz. Nr. 8564/2014

liczba załączników

Uwagi do Gminnego programu Ochrony Środowiska oraz Prognozy
Oddziaływania na Środowisko

Urząd Miasta Zgierza
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Wpł. dnia 20-05-2014

L. dz. 633/2014

Wymienione w rozdziale „2.3.6. Gospodarka odpadami” akty prawne są niekompletne. Nie są wymienione dwie istotne ustawy, tj. ustawa o bateriach i akumulatorach z dn. 24.04.2009r. oraz ustawa o opakowaniach i odpadach opakowaniowych z dn. 11.05.2001r. Wątpliwości budzą też tabela nr 7 oraz tabela nr 8. Trudno dociec, czy informacje w tych tabelach odbiegają od rzeczywistości. Jednakże zestawienie danych liczbowych wyprodukowanych odpadów w III i IV kwartale 2013r. po wejściu w życie nowej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie uprawnia do postawienia tezy, iż gospodarka odpadami nadzorowana w naszej gminie przez Prezydenta Miasta Zgierza nie jest w ogóle kontrolowana oraz w żaden sposób analizowana i koordynowana lub dane zawarte w tabelach 7 i 8 są błędne i należy je skorygować. Jeśli nie zostaną skorygowane przy ocenie realizacji Gminnego Planu Ochrony Środowiska, z wyliczeń liczbowych może wynikać, że nie osiągnięto właściwych celów. Przykłady:

- Z tabeli nr 7 wynika, że na terenie gminy miasto Zgierz winno zostać wytworzonych 19 485 Mg wszystkich odpadów komunalnych. Na stronie 35 znajduje się informacja że na terenie miasta w roku 2012 zebrano łącznie 20 246 Mg niesegregowanych odpadów komunalnych. W III i IV kwartale 2013r. zebrano 4 226,15 Mg odpadów komunalnych. Mnożąc to przez 2 oraz dodając odpady zebrane selektywnie otrzymujemy 9 211,02 Mg odpadów komunalnych, tj. 47,27% odpadów komunalnych wyprodukowanych rok wcześniej. Stosując podobne przeliczenia dla szkła otrzymujemy 61, 5% wartości z roku 2012 i odpowiednio dla tworzyw 73,6%, papieru i tektury 84,6%. Warto zauważyć, że nie zebrano w ogóle szkła kolorowego, a przecież przeznaczono na taki specjalny pojemnik. Jeśli chodzi o programy biodegradowalne, bez papieru i tektury, poziom ten wynosi 38,1%. W liczbach bezwzględnych w roku 2012 zebrano 401,8 Mg odpadów biodegradowalnych, zaś w III i IV kwartale pomnożone przez 2 (przybliżona produkcja całoroczna) 153,08Mg. Zakładany poziom recyklingu w roku 2020 dla gminy miasto Zgierz wynosi 3 198 Mg. Biorąc pod uwagę odpady biodegradowalnym oraz papier i tekturę otrzymujemy 223,08 Mg, co wynosi 6,97% tego co powinniśmy osiągnąć w roku 2020. W roku 2012 Zgierz odzyskiwał odpady bio na poziomie 15,62%. Krytyczna sytuacja występuje, jeżeli chodzi o selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych. Wg tabeli nr 7 w Zgierzu powinniśmy produkować ok. 117 Mg odpadów niebezpiecznych, a odzyskaliśmy 2,26 Mg, tj 1,72% przewidywanej ilości. Jest więc rzeczą oczywistą, że albo dane liczbowe znajdujące się w tym rozdziale znacznie odbiegają od rzeczywistości i muszą zostać poprawione, albo gospodarka odpadami komunalnymi nie jest w żaden sposób kontrolowana, a selekcjonowanie odpadów przez ponad 31 tys. mieszkańców naszego miasta jest fikcją.

Następnym istotnym problemem nie poruszonym w programie jest Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych znajdujący się przy ul. Aleksandrowskiej w Zgierzu, którego właścicielem jest Spółka Wodociągi-Kanalizacja Zgierz, będąca przedsiębiorstwem Zgierskiej Spółki Wodnej, w której 100% udziałów ma gmina Zgierz. Nie odnajdujemy żadnych informacji, czy Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych funkcjonuje, czy został zamknięty i ewentualnie na podstawie jakich przepisów. Co gorsze, zgromadzone tam 16 000 Mg odpadów komunalnych w otwartej przyźnie może być istotnym zagrożeniem ekologicznym. Nie mamy żadnej informacji na temat monitoringu zgromadzonych tam odpadów. Nie ma żadnych informacji dot. planów rekultywacji tej przyzny. Nie ma również żadnej informacji nt. koncepcji budowy linii sortowniczej i układu przygotowania paliwa alternatywnego przez spółkę WOD-KAN Zgierz. Nie ma również informacji, w jaki sposób zakończyły się badania i próby współspalania paliw alternatywnych wraz z paliwami kopalnymi. Chodziło o odzysk odpadów odzyskanych z przyzny energetycznej, które mogą być spalane w piecu energetycznym. Planowano, że w sezonie grzewczym 2011/2012 może dojść już do współspalania paliw alternatywnych.

Program ani prognoza nie zawierają również żadnych informacji nt. nieczynnego składowiska odpadów przy ul. Szczawińskiej. Właścicielem terenów, na którym się ono znajduje, jest gmina Zgierz. W oparciu o decyzję wojewody łódzkiego składowisko zostało zamknięte i do 2009 roku miała być zakończona jego rekultywacja. Tu również nie ma żadnych informacji historycznych, obecnego stanu prawnego w zakresie wydawanych decyzji, a przecież miasto Zgierz przygotowało dokumentację techniczną rekultywacji, której sporządzenie kosztowało 200 tys. zł. Ponieważ została ona wykonana w 2002r., konieczna będzie zapewne jej aktualizacja.

W Planie Ochrony Środowiska nie znajdujemy również informacji o programie usuwania wyrobów zawierających azbest. Został opracowany program i dokonano inwentaryzacji wyrobów azbestowych na terenie gminy. Zachęcano mieszkańców do przystępowania do tego programu, argumentując to prawdopodobnym, częściowym zwrotem kosztów unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest. Nie ma żadnych informacji na temat kontynuacji tego programu, jego możliwych efektów, planów jego ewentualnego współfinansowania ze środków pomocowych. Nie ma również informacji na temat ilości nagromadzonych wyrobów azbestowych i planu ich unieszkodliwiania. Chociaż obowiązek unieszkodliwienia wyrobów azbestowych to dopiero rok 2032, to program zawiera prognozę już do roku 2020.

Podsumowując: brak tych wszystkich niezwykle istotnych informacji powoduje, że gminny program ochrony środowiska jest dokumentem niedopracowanym, nie posiada walorów koordynujących, a w szczególności :

- nie przekazuje najważniejszych problemów, w tym zagrożeń ekologicznych, proponując sposoby ich rozwiązania w określonym czasie;
- nie jest gwarantem wdrażania zrównoważonego rozwoju gminy;
- nie określa sposobów współpracy administracji publicznej wszystkich szczebli oraz instytucji i pozarządowych organizacji;
- nie organizuje systemu informacji o stanie środowiska i działaniach zmierzających do jego poprawy.

Program nie określa również aktualnego stanu środowiska, a w szczególności:

- priorytetów ekologicznych;

- rodzaju i harmonogramu działań proekologicznych;
- środków niezbędnych do osiągnięcia celów.

Mirosław Kolenda